

# 城市门户景观意象研究

孙佳敏  
重庆大学

DOI:10.32629/btr.v2i10.2576

**[摘要]** 高速建设的背景下,城市必然需要找到并且塑造属于自己的城市特色成为城市形象建构的重要内容。城市门户景观作为出入城市的形象窗口,除了能直观地向人们展示整个城市的基调,在城市的发展与建设过程中也担当着重要的角色,是城市设计的重要组成部分。凯文·林奇提出对城市环境评价的标准之一,即可意象性(Imaginability),就是人们对某一建筑环境的基本空间模式的识别,了解可意象对象的形象特色。文章以门户景观作为主要研究对象,解读了可意象性的概念及意义,对营造意象的五类要素加以分析,说明可意象性在城市门户景观设计中的应用,分析城市门户景观意象对城市特色的彰显以及对人的行为反应和门户景观建设的引导性,以期对相关设计规划提供参考。

**[关键词]** 门户景观; 可意象性; 城市特色

## 1 门户景观的研究意义

### 1.1 门户景观的含义

“门户划定了城市边界,同时认为城市与外界需要明显的转换空间。”古代城市规划中,城内外有着明显的界限,城市入口形象通常由城墙、门楼、护城河等构成,其中城门与城楼是城市入口的唯一形式,作用偏重于防御。到了现代,城市边界的概念日益模糊,加之交通方式的多样化,进入城市不再依靠单一入口,门户景观的含义延伸出了现代化的含义。

### 1.2 门户景观的类型

门户景观类型与门户类型密切相关,城市门户包括公路的端头、水路的码头、铁路的车站、航空的机场等,城市门户在很大程度上取决于城市与外部环境的交流方式,根据门户类型我们可以将门户景观分为以下几类:步行视觉门户景观、公路门户景观、铁路门户景观、航空门户景观、码头门户景观等。

### 1.3 门户景观存在的问题

目前国内城市建设中,城市门户景观是城市设计中受到关注较少的部分,尤其是距离城区较远、整体开发较弱的区域,综合看来,存在以下大体几类问题:

1.3.1 与城市大环境的融合度欠缺,在用地不断拓展建设中,欠缺对城市肌理的延续,或缺少规划设计的指导与控制,导致门户景观杂乱无序。

1.3.2 缺少系统而有效的空间组织,功能性未得到体现或较少体现。部分地区盲目追求大广场、大轴线,景观路径与景观环境未能有效组织,主要路径缺少景观节点,或景观组织呈现无序混乱的状态。

1.3.3 缺乏地域化的个性特色,造成门户景观模式化、千城一面的局面。城市的发展中高楼林立,绿化丰富,然而城市记忆的遗存却越来越少,人们也越来越难以辨别城市的差异。

## 2 可意象性的概念及意义

### 2.1 可意象性的来源

学界对城市设计的研究是一种基于人的研究,而城市设计中人的感受主要反映在物质环境上。基于人们心中的意象和城市设计中与空间感知有关的物质环境的关系,一些学者引申出了“可意象性”的定义。在凯文·林奇所著的《城市意象》一书中,关于意象性的解释是:“即有形物体中蕴含的,对于任何观察者都有可能唤起强烈意象的特性。形状、颜色或是布局都有助于创造出个性生动、结构鲜明、高度使用的环境意象。在这里,物体不只是被看见,而是清晰、强烈地被感知。”可意象性空间给予观察者的不仅仅是普通物质环境所带来的感受,而是这种物质环境营造出来的这种感受通过各种途径的表达,更能够给观察者带来清晰和强烈的感知。

### 2.2 可意象性的意义

在这个前提下,空间的塑造被赋予了个性。相比普通空间,可意象性空间更具有可见性。将可意象性的概念拓展到城市门户景观,门户景观就具有了不同寻常的特色。在城市中,门户景观环境能够得到观察者的认可,且景观是连续性的,而非孤立的存在,或者是通过一些有机联系的城市节点营造出来的。观察者能够根据这些具有意象性的景观,对城市的结构进行有效的辨别。

## 3 门户景观意象研究

### 3.1 城市意象中的门户景观

而城市门户景观对各类人群而言,无疑是对城市形象特色较为直接的第一印象,而对于城市生活者,门户是对城市方位和记忆的参照物。那么怎样的门户景观是让人易于识别和记忆的呢?在这里必须要提到《城市意象》的观点,来解释本文所说的城市景观“可意象性”。城市景观的可意象指的一些能够被识别的城市部分以及它们所形成的结合紧密的图形。门户景观在城市中就起到这样的作用。

### 3.2 门户景观中的可意象性元素

林奇对构成城市意象的要素进行了分类,主要有五个方面:路径、边界、区域、节点、标志物,我们将五要素对应门户景观设计进行分析。

### 3.2.1 路径

它是观察者或经常或偶然或潜在的移动通道。可以是步行道、公路、铁路或运河等连续有方向性的要素。门户景观设计不应只是单一从静态的视角考虑,它应该是在特定范围内连续展开的可以被动态移动的观察者识别的连续路径,以及需要综合考虑多条路径重叠、交叉,并行等情况出现。

### 3.2.2 边界

两个面或两个区域会自然形成或人工打造出实体或虚体的交接线,如河岸、路堑、围墙等不可穿透的边界,以及示意性的象征性的可穿透的虚体的边界。设计时区域与区域之间应该让观察者明确感知到空间的转换,由于边界既作为区域A到区域B的出口,又是区域B到区域A的入口,反之亦然。

### 3.2.3 区域

指具有某些共同特征的城市中较大的空间范围。有的区域具有明确的可见的边界,有的区域无明确可见的边界或是边界感逐渐减弱的方式。

### 3.2.4 节点

它是指城市中某些战略要地,如交叉口、道路的起点和终点、广场、车站、码头以及方向转换处和换乘中心。这时的门户景观作为连续空间的停顿点,设计应注意它在连续的空间中所处的位置、扮演的角色以及承担的职能,使节点在连续空间中产生恰当的节奏与韵律。

### 3.2.5 标志物

它是一些特征明显而且在地景中很突出的元素。地标是城市内部或是区域内作为方向的参照物。门户景观作为标志物时,需要强调其可识别性,在与周围大环境协调统一的前提下适度醒目,合理发挥标志物应有的功能,提升其可意象性。

### 3.3 可意象性元素的应用

这五要素是指城市范围内认知地图的重要组成要素,林奇认为,在这所有的元素中,道路无疑是占主导地位的,是城市组织整体的骨架,也是人们在城市范围进行意象组织的重要手段。其他各种元素都不会孤立存在,区域由节点组成,由边界限定范围,通过路径在其间穿行,并系统的设置标志物,元素之间有规律地互相重叠穿插。城市门户景观在城市中扮演着多个要素的角色,要素间相互交叉融合,又相对于

整体各自独立运作。使得门户景观设计需要多维度多角度的综合叠加考虑,并在多种合理性中选择更加适合的方案。

### 4 结语

合理的城市门户景观设计能让人们更直观的感知到城市特色,相比现在普遍存在的“千城一面”的现象,产生于不同历史背景下的城市门户景观设计会使城市更具地域风情,可以为人们认知城市提供更直接的条件。

综上所述,本文对门户景观的可意象性,是分为两个层面来理解的,一是强化地域性文化的意象,延续历史地段文脉,体现城市特色的标志性门户景观,为人们塑造符合当地居民生活、行为模式的景观环境,形成结构清晰、联系紧密的景观空间,寄“意”于“象”,打造可以寄托主观情思的客观物象,挖掘文脉或赋予门户景观特定的内容与含义的故事;二是,突出门户景观自生特点,合理利用门户景观自身属性,塑造和谐统一的整体风格,多维度多角度思考门户之于景观空间,景观空间之于门户的实际意义,形成可展现城市特色形象且可意象性程度高的特色景观。

### [参考文献]

- [1](美)凯文·林奇著.城市意象[M].北京:华夏出版社,2001:2-3.
- [2]刘滨谊.现代景观规划设计[M].南京:东南大学出版社,2005:1-21.
- [3]黄亚平.城市空间理论与空间分析[M].南京:东南大学出版社,2002:15-52.
- [4]董贺轩,卢济威,胡嘉渝.解析现代城市入口[J].新建筑,2005(1):33.
- [5]程晓山.浅谈城市入口道路绿地景观序列[J].广东园林,2003(2):2.
- [6]楼庆西.中国建筑的门文化[M].郑州:河南科学技术出版社,2001:1.
- [7]范榕.城市门户景观设计研究[D].合肥工业大学,2008.

### 作者简介:

孙佳敏(1994--)男,四川成都人,汉族,风景园林专业硕士,研究方向:城市设计。